

PRODUCTOR: GRUPO NOPALERO DEL BAJÍO	REG. APLICACIÓN No. SVC-027
UBICACIÓN: RANCHO CAMARA DE LOS LORES SILAO, GTO.	FECHA DE PLANTACIÓN: 1 año
CULTIVO: NOPAL VERDURA	FECHA DE EVACUACIÓN: 13-Feb-06
VARIEDAD: COPENA	FECHA DE INFORME: 13-Feb-06

REPORTE DE RENDIMIENTO PRELIMINAR

Para esta evaluación se tomaron una cama de 5 metros lineales equivalentes a 7.5 m² cada uno, tanto en el lado de Tratamiento MM-2001 como en el Testigo.

Estos son los resultados:

DATOS	TRATAMIENTO MM-2001	TESTIGO	DIFERENCIA	% DIF. CON RESPECTO A TESTIGO
Num. de Pencas en 10 plantas	20	23		
Num. Rebotes en 10 Plantas	26	3	23	766.7%

OBSERVACIONES:

SE OBSERVA EN EL LADO DE TRATAMIENTO CON MAYA MAGIC 2001 MEJOR COLOR VERDE, MAYOR NUMERO DE REBOTES DE PENCAS POR PLANTA Y MAS TURGENTES DE MEJOR TAMAÑO , LO CUAL ES ACEPTABLE.

DEL LADO DEL TESTIGO (SIN TRATAMIENTO) SE NOTA DEFICIENCIAS POR CLOROSIS Y DAÑO NECROSIS.

VER BITÁCORAS DE CAMPO No. 407, 408, 442 Y 472 DE ESTA EVALUACIÓN PARA CROQUIS DE UBICACIÓN DE MUESTREO Y OBSERVACIONES DE CAMPO.

ELABORO	SUPERVISOR	ENCARGADO RIEGO
ING. RAFAEL RÚELAS VALDEZ	ING. MARCO A. SALCEDO L.	SR. VICENTE CARDENAS

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE DOCUMENTO SIN LA AUTORIZACION POR ESCRITO DEL REPRESENTANTE AUTORIZADO DE MM-2001 Y/O KARL CO, SA. DE C.V..

PRODUCTOR: GRUPO NOPALERO DEL BAJÍO	REG. APLICACIÓN No. SVC-027
UBICACIÓN: RANCHO CAMARA DE LOS LORES SILAO, GTO.	FECHA DE PLANTACIÓN: 1 año
CULTIVO: NOPAL VERDURA	FECHA DE EVACUACIÓN: 13-Feb-06
VARIEDAD: TEOTIHUACAN	FECHA DE INFORME: 13-Feb-06

REPORTE DE RENDIMIENTO PRELIMINAR

Para esta evaluación se tomaron una cama de 5 metros lineales equivalentes a 7.5 m² cada uno, tanto en el lado de Tratamiento MM-2001 como en el Testigo.

Estos son los resultados:

DATOS	TRATAMIENTO MM-2001	TESTIGO	DIFERENCIA	% DIF. CON RESPECTO A TESTIGO
Num. de Pencas en 7.5 m ²	136	136		
Num. Rebrotos por Muestra	188	46	142	308.7%

OBSERVACIONES:

SE OBSERVA EN EL LADO DE TRATAMIENTO CON MAYA MAGIC 2001 MEJOR COLOR VERDE Y MAYOR NUMERO DE REBROTOS DE PENCAS POR PLANTA, LO CUAL ES ACEPTABLE.

VER BITÁCORAS DE CAMPO No. 407, 408, 442 Y 472 DE ESTA EVALUACIÓN PARA CROQUIS DE UBICACIÓN DE MUESTREO Y OBSERVACIONES DE CAMPO.

ELABORO	SUPERVISOR	ENCARGADO RIEGO
ING. RAFAEL RÚELAS VALDEZ	ING. MARCO A. SALCEDO L.	SR. VICENTE CARDENAS

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE DOCUMENTO SIN LA AUTORIZACION POR ESCRITO DEL REPRESENTANTE AUTORIZADO DE MM-2001 Y/O KARL CO, SA. DE C.V..

PRODUCTOR: **GRUPO NOPALERO DEL BAJÍO**
UBICACIÓN: **RANCHO CAMARA DE LOS LORES
SILAO, GTO.**
CULTIVO: **NOPAL VERDURA**
VARIEDAD: **COPENA F-1**

REG. APLICACIÓN No. **SVC-021**
FECHA DE PLANTACIÓN: **Mayor a 1 año**
FECHA DE EVACUACIÓN: **30-Sep-05**
FECHA DE INFORME: **3-Oct-05**

REPORTE DE RENDIMIENTO PRELIMINAR

DATOS	AREA (Ha)	TRATAMIENTO MM-2001	TESTIGO	DIFERENCIA	% DIF. CON RESPECTO A TESTIGO
CALCULO ESTIMADO DE RENDIMIENTO (Kg/Ha)	1	38,000	27,333	10,667	39.0%

ANALISIS DE COSTOS / RENTABILIDAD

PRODUCCION NOPAL EXTRA (KG/Ha) =	10,667
PRECIO DE VENTA NOPAL VERDURA ORGANICA (\$/Kg)	\$0.95
INGRESO EXTRA / Ha =	\$10,133.33
MENOS 8 LTS. DE MAYA MAGIC 2001 =	\$4,400.00
MENOS COSTO DE FERMENTO Y APLICACIÓN (M.O.)/Ha =	\$50.00
MENOS 8.25 LTS. EMULSION DE PESCADO 5-5-0	\$239.25
MENOS 2 LTS. EMULSION DE PESCADO 6-6-12	\$76.00
UTILIDAD BRUTA EXTRA / Ha =	\$5,418.08
RENTABILIDAD = UTILIDAD BRUTA / COSTO MM X 100	113.7%

OBSERVACIONES:

EL CALCULO DE COSTOS SE CONSIDERA PARA UN PERIODO DE CORTE DE 10 MESES, DESDE EL INICIO DE APLICACIÓN DE PRODUCTO MM-2001 HASTA EL CORTE DE EVALUACION, CONSIDERANDOSE EL NOPAL VERDURA ORGANICO PARA EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE SUPLEMENTO ALIMENTICIO DE LA MARCA "NOPALZIN".

COMO SE PODRA OBSERVAR EN LA PRODUCCIÓN EXTRA POR EL USO DEL ACTIVADOR DE SUELO Y REGULADOR NUTRICIONAL SUELO-PLANTA ES MUY RENTABLE.

TAMBIEN SE LOGRARON LOS OBJETIVOS DE AUMENTO DE PRODUCCIÓN Y MEJOR CALIDAD DE PRODUCTO.

ELABORO	SUPERVISOR	ENCARGADO CAMPO
ING. RAFAEL RÚELAS VALDEZ	ING. MARCO A. SALCEDO L	ING. OSCAR AVILA URIBE

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE DOCUMENTO SIN LA AUTORIZACIÓN POR ESCRITO DEL REPRESENTANTE AUTORIZADO DE MM-2001 Y/O KARL CO, SA. DE C.V..

PRODUCTOR: **GRUPO NOPALERO DEL BAJÍO**
UBICACIÓN: **RANCHO CAMARA DE LOS LORES
SILAO, GTO.**
CULTIVO: **NOPAL VERDURA**
VARIEDAD: **COPENA F-1**

REG. APLICACIÓN No. **SVC-021**
FECHA DE PLANTACIÓN: **Mayor a 1 año**
FECHA DE EVACUACIÓN: **30-Sep-05**
FECHA DE INFORME: **3-Oct-05**

REPORTE DE RENDIMIENTO PRELIMINAR

Para esta evaluación se tomaron una cama de 10 metros lineales equivalentes a 15 m² cada uno, tanto en el lado de Tratamiento MM-2001 como en el Testigo.

Estos son los resultados:

DATOS	TRATAMIENTO MM-2001	TESTIGO	DIFERENCIA	% DIF. CON RESPECTO A TESTIGO
Num. de Planta en 15 m²	492	502	-10.00	-2.0%
Num. Pencas por Muestra	215	183	32	17.5%
Peso Total Muestra húmeda (kg) Rm	57.00	41.00	16	39.0%

CALCULO ESTIMADO DE RENDIMIENTO (Kg/Ha) Am = 15 (R = Rm / Am x 10,000)		TRATAMIENTO MM-2001	TESTIGO	DIFERENCIA	% DIF. CON RESPECTO A TESTIGO
	15	38,000	27,333	10,667	39.0%

OBSERVACIONES:

SE OBSERVA MEJOR COLOR VERDE, MAYOR NUMERO DE PENCAS POR PLANTA Y DE MEJOR TAMAÑO EN EL LADO DE TRATAMIENTO CON MAYA MAGIC 2001, LO CUAL ES ACEPTABLE; DEL LADO DEL TESTIGO (SIN TRATAMIENTO) SE NOTA DEFICIENCIAS POR CLOROSIS Y DAÑO NECROSIS.

VER BITÁCORAS DE CAMPO No. 358 Y 359 DE ESTA EVALUACIÓN PARA CROQUIS DE UBICACIÓN DE MUESTREO.

ELABORO	SUPERVISOR	ENCARGADO RIEGO
ING. RAFAEL RÚELAS VALDEZ	ING. MARCO A. SALCEDO L.	SR. VICENTE CARDENAS

PROHIBIDA LA REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL DE ESTE DOCUMENTO SIN LA AUTORIZACIÓN POR ESCRITO DEL REPRESENTANTE AUTORIZADO DE MM-2001 Y/O KARL CO, SA. DE C.V..