

PRODUCTOR:GRUPO TARRIBA
CULTIVO: TOMATE
UBICACIÓN: CRUZ DE ELOTA, SIN.

FECHA DE INF.: 25 FEB. 2002

EVALUACIÓN EN TOMATES CON USO DE MM-2001

Evaluación en tomates de la respuesta de MM-2001 en dosis media de 5 litros para cultivo de alto rendimiento midiendo las variables producción y calidad.

El calendario de aplicación es el siguiente:

Fecha de aplic.	Nov 2	Dic 18	Enero	Febrero 18	Marzo-Abril
Dosis 5 litros	2 litros	1 litro		1 litro	1 litro

Resultados de la evaluación en 4 cortes a la fecha.

Evaluación del 8 de Febrero del 2002 en piezas de tomate.

Tratamiento:	EXPORTACIÓN					Tot.	NACIONAL					Tot.	REZAGAS								Tot.	TOTAL
	XL	L	M	S	XL		L	M	S	BF	CH		ASO	P	CR	D	R	PG				
MM 2001	113	135	53	21	322	15	46	40	48	149	131	90	74	6	2			303	774			
Testigo	77	34	15	4	130	1	15	13	22	51	125	40	43	2				210	391			
Diferencia	36	101	38	17	192	14	31	27	26	98	6	50	31	0	4	2	0	93	383			
Dif en %	47%	297%	253%	425%	148%	1400%	207%	208%	118%	192%								44%	98%			

Evaluación del 14 de Febrero del 2002

Tratamiento:	EXPORTACIÓN					Tot.	NACIONAL					Tot.	REZAGAS								Tot.	TOTAL
	XL	L	M	S	XL		L	M	S	BF	CH		ASO	P	CR	D	R	PG				
MM 2001	138	435	163	45	781	18	90	104	86	298	193	201	172	4		1		571	1650			
Testigo	171	201	84	27	483	18	68	45	50	181	146	81	87	1		2		317	981			
Diferencia	-33	234	79	18	298	0	22	59	36	117	47	120	85	0	3	-1		254	669			
Dif en %	-19%	116%	94%	67%	62%	0%	32%	131%	72%	65%								80%	68%			

Evaluación del 21 de Febrero del 2002

Tratamiento:	EXPORTACIÓN					Tot.	NACIONAL					Tot.	REZAGAS								Tot.	TOTAL
	XL	L	M	S	XL		L	M	S	BF	CH		ASO	P	CR	D	R	PG				
MM 2001	164	469	220	128	981	21	132	102	115	370	95	272	610	45	9	2	38	1071	2422			
Testigo	114	176	103	74	467	65	129	76	78	348	44	283	307	43	4		21	702	1517			
Diferencia	50	293	117	54	514	-44	3	26	37	22	51	-11	303	2	5	2		369	905			
Dif en %	44%	166%	114%	73%	110%	-68%	2%	34%	47%	6%								53%	60%			

Evaluación del 25 de Febrero del 2002

Tratamiento:	EXPORTACIÓN					Tot.	NACIONAL					Tot.	REZAGAS								Tot.	TOTAL
	XL	L	M	S	XL		L	M	S	BF	CH		ASO	P	CR	D	R	PG				
MM 2001	326	799	326	186	1637	7	67	173	260	507	60	433	673	53	7			1226	3370			
Testigo	167	370	220	180	937	4	27	67	147	245	0	240	233	113				586	1768			
Diferencia	159	429	106	6	700	3	40	106	113	262	60	193	440	-60	7			640	1602			
Dif en %	95%	116%	48%	3%	75%	75%	148%	158%	77%	107%								109%	91%			

Análisis de Calidad considerando sólo las variables de mayor interés:

Corte de Feb 8: se obtuvo un 153% más producto exportable y 297% más tamaños large. Y dentro de la categoría nacional se obtuvo 206% más tamaño large.

Corte de Feb 14: se obtuvo un 61% más producto exportable y 116% más tamaño large dentro de lo exportable. Y dentro de lo Nacional se obtuvo un 32% más tamaño large.

Corte de Feb 21: se obtuvo un 110% mas producto exportable y 166% más tamaño large dentro de lo exportable. Y dentro de lo nacional se obtuvo 2,33 % más tamaño large.

Corte de Feb 25: se obtuvo un 75% más producto exportable y 116% más tamaño large dentro de lo exportable. Y dentro de lo nacional se obtuvo 148% más tamaño large.

El resultado condensado de los 4 cortes es el siguientes:

1. En producción: se obtuvo un 76.4% más producción en el lote tratado con MM-2001.
2. Calidad Exportación: se obtuvo un 84.48% más producción con calidad exportación en el área tratada con MM-2001.
3. Calidad Exportación tamaño Large: se obtuvo un 135.34% más tamaño large exportable en el área tratada con MM-2001.
4. Calidad Nacional tamaño Large: se obtuvo en promedio un 40.17% más tamaño large calidad nacional el área tratada con MM-2001.

Nota: El tamaño large es el de mayor interés para la agrícola.

Interesante notar:

1. El producto es capaz de incrementar la producción significativamente bajo un programa de dosis media.
2. Se observa que al aplicar el producto en Feb 18 influyo a recuperar la ventaja de producción observada en el primer corte de feb 8 y que iba decayendo gradualmente en los días 14 y 21 de Feb. Siendo perfectamente coherente con los principios básicos que enumeramos con anterioridad, y que desde el punto de vista Maya Magic 2001 lo podríamos explicar de la siguiente manera:
 - En el primer corte obtuvimos una fuerte respuesta tanto en producción como en calidad que se debió básicamente por haber acumulado una fuerte acción bacteriana y enzimática producto de la aplicación de dos dosis en Nov y una dosis en Dic previo al corte del día 8 de Feb.
 - Al contabilizar los días de la ultima dosis previa al primer corte encontramos 51 días en donde seguramente tenemos fuerte acción bacteriana pero una acción enzimática en decadencia. Lo cual se reflejo en una menor y en descendencia de la diferencia en producción de los 2 subsecuentes cortes (14 y 21 de Feb).
 - El Dia 18 de Feb se hace otra aplicación aumentando principalmente la acción enzimática más que la bacteriana pues para esas fechas la colonización ya lleva un periodo de 107 días, sin embargo con dicha aplicación se debió haber recuperado diversidad de familias (sobre todo de aquellas que dejaron de ser competitivas a través del tiempo) y acción enzimática. El periodo de establecimiento y respuesta de una nueva

aplicación es por lo general de entre 7-9 días por lo que no impacto al corte del día 21 pues habían transcurrido escasos 3 días. Sin embargo al día 7mo de la aplicación, (el 25 de febrero) se recuperó el diferencial de producción observado en el día 8 de Feb.

2. Se puede observar en los resultados anteriores, que los principios básicos de colonización, diversidad y acción enzimática son coherentes y directamente proporcionales a los resultados obtenidos.

Estimados amigos, esto es una pequeña muestra para indicar en la práctica lo que podemos alcanzar con ustedes.

Con MM-2001 ustedes cuentan con una ventaja competitiva en cuanto a costos de producción, producción y calidad.

Atentamente,

Lic. Karl Reiner Fick Rochin,
Director General,